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***Abstract.*** *This work has the intention to make a analysis of the ethics aspects within the series “How to sell drugs online (Fast)”, taking into consideration the codes of Society Braziliam of Computing (SBC) Association for Computing Machinery (ACM) and Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE).*

***Resumo.*** *Este trabalho tem o intuito de fazer uma análise dos aspectos éticos dentro da série “Como vender drogas online (Rápido)”, levando em consideração os códigos da Sociedade Brasileira de Computação (SBC), Associação para maquinária da computação (ACM) e do Instituto de engenheiros eletricistas e eletrônicos (IEEE).*

**1. Resumo da série**

Na série “Como vender drogas online (rápido)’’, Moritz, um dos protagonistas da série, tem a ideia de desenvolver um site para vender drogas online, a fim de reconquistar a sua namorada, já que ela supostamente está envolvida com um traficante. Após a sua primeira venda, o Moritz vê uma oportunidade de negócio e começa a trabalhar no projeto do site chamado ‘’MyDrugs’’ juntamente ao seu melhor amigo e no decorrer dessa jornada, se envolve com vários traficantes e inflige várias leis e condutas éticas.

**2. Tecnologias abordadas na série**

As principais tecnologias abordadas que foram identificadas são HTML, CSS e JavaScript, que são utilizadas no desenvolvimento do site “Mydrugs”. Além disso, é usada uma rede de anonimato, necessária para acessar a Darknet, de maneira segura e anônima, conhecida como rede onion, que embaralha os endereços ips de seus usuários e para manter a segurança do site, é empregado um sistema de criptografia de dados.

**3. Análise de acordo com o código de ética da Sociedade Brasileira de Computação (SBC)**

* Art. 1º: Com a venda dos entorpecentes, o protagonista colocou a vida dos consumidores em risco, não contribuindo para o bem estar social.
* Art. 2º: Apesar de Moritz ser dedicado com a sua empresa e mostrar seu lado profissional, tendo um certo comprometimento com o seu trabalho, analisando pelo viés social, as suas atitudes foram irresponsáveis, desonestas e contra os princípios jurídicos.
* Art. 3º: Apesar de suas ações, o protagonista sempre se esforçou para adquirir competências a fim de se manter atualizado dentro da sua área de atuação.
* Art. 4º: Não cabe a um profissional de informática vender drogas online, então ele extrapolou as suas competências profissionais e foi contra o espírito público da sociedade no qual estava inserido.
* Art. 5º: Mesmo a sua atuação sendo ilegal, ele manteu sigilo de todos os dados referentes ao seu site.
* Art. 6º: Ele cumpriu esse artigo, pois o seu serviço era disponibilizado para qualquer pessoa independentemente da sua nacionalidade, cor, raça, sexo ou outro fator.
* Art. 7º: Ele descumpriu a legislação vigente e o interesse social, além de ferir os direitos de terceiros por colocar a segurança e a vida deles em risco.
* Art. 8º: Ele cumpriu esse artigo, pois ele honrou os compromissos, sem precisar ferir os direitos de propriedade e desonrar os copyrights.
* Art. 9º: Ele desrespeitou todos os seus colegas, causando desavenças e conflitos.
* Art. 10º: Com a venda de entorpecentes, ele pode tornar os consumidores sujeitos a violação da sua honra e dignidade.
* Art. 11º: Ele cumpriu esse artigo, pois apesar dele trabalhar em conjunto com um amigo, não foram criados projetos separados e que precisassem ser plagiados.
* Art. 12º: Ele não cumpriu esse quesito, pois ele feriu alguns dos artigos desse código de ética.

**4.1 Análise de acordo com o códigos de ética da Association for Computing Machinery (ACM):**

* 1.1: Descumpriu, pois o protagonista não contribui para o bem estar social.
* 1.2: Descumpriu, pois com a venda de drogas, ele causou dano aos consumidores.
* 1.3: Ele descumpriu esse código pois ele mentiu e ocultou informações para a polícia.
* 1.4: Ele cumpriu esse código, pois ele respeitou e não agiu com discriminação.
* 1.5: Ele cumpriu esse código, pois não violou os direitos autorais e não desonrou os direitos de propriedade.
* 1.6: Ele cumpriu esse código, pois ele deu créditos pelas ideias de seu amigo que o ajudou a desenvolver o site.
* 1.7: Ele cumpriu esse código, pois ele não violou a privacidade de seus clientes.
* 1.8: Ele cumpriu esse código, pois ele não tinha a intenção, em nenhum momento, de compartilhar informações sobre o seu projeto com outras pessoas.
* 2.1: Ele o descumpriu, pois ele não se conscientizou das graves consequências decorrentes da sua atividade.
* 2.2: Ele cumpriu, pois ele tinha conhecimento técnico e sempre mantinha se atualizado.
* 2.3: Ele não respeitou esse artigo, pois deve-se levar em consideração que ele infligiu várias leis ao vender produtos ilegais pela internet.
* 2.4: Ele descumpriu, pois mesmo com todas as avaliações negativas sobre o seu projeto, ele continuou seguindo com os mesmos princípios.
* 2.5: Ele não analisou os riscos provenientes das suas atividades.
* 2.6: Ele cumpriu esse código, pois quando teve que fazer um contrato verbal com os holandeses, ele seguiu o contrato e foi respeitável durante todo o processo.
* 2.7: Descumpriu, pois ele não teve a responsabilidade de compartilhar o conhecimento de computação com o público.
* 2.8: Ele descumpri, pois ele utiliza um computador no qual não tem permissão de acesso.
* 3.1: Descumpriu, pois todos os membros da equipe, não tinham nenhuma responsabilidade social.
* 3.2: Descumpriu, pois ele não ofereceu boas condições para a sua equipe desenvolver as suas funções.
* 3.3: Cumpriu, pois todos os recursos tecnológicos disponíveis eram usados para beneficiar a sua empresa.
* 3.4: Cumpriu, pois ele sempre levava em consideração o feedback do seu público alvo, procurando maneiras de atender a todas as suas necessidades.
* 3.5: Ele descumpriu, pois com a venda de drogas ele coloca em risco a dignidade de seus consumidores.
* 3.6: Descumpriu , pois ele não cria essas oportunidades.
* 4.1: Não cumpriu, pois ele violou alguns desses princípios
* 4.2: Não cumpriu, pois as ações de Moritz vão contra alguns dos artigos desse código, tratando esses artigos como inconsistentes.

**4.2 Análise de acordo com o códigos de ética da Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE):**

* 1.1:Não cumpriu, pois ele não assumiu a responsabilidade das consequências de suas ações.
* 1.2: Descumpriu, já que ele foi contra o bem público.
* 1.3: Descumpriu, pois o software que ele desenvolveu, afetava a qualidade de vida de seus usuários indiretamente.
* 1.4: Descumpriu, pois ele fez tudo de maneira independente, sem consultar ninguém sobre as suas ações.
* 1.5: Ele não cumpriu pelo mesmo motivo do artigo 1.4.
* 1.6: Descumpriu, já que ele não foi justo com a polícia em relação às suas atividades.
* 1.7: Cumpriu, pois o seu software era bem acessível.
* 1.8: Descumpriu, pois vender drogas não é uma boa causa.
* 2.1: Cumpriu, já que o protagonista tinha consciência das suas limitações e sempre procurava melhorar esses pontos.
* 2.2: Descumpriu, pois o seu site ilegam era mantido.
* 2.3: Cumpriu, já que as propriedades dos seus clientes não eram usadas por ele
* 2.4: Cumpriu, levando em consideração que não existia documentação.
* 2.5: Descumpriu, já que a confidencialidade ia contra o interesse público e a legislação.
* 2.6: Descumpriu, pois a única satisfação que o protagonista tinha que dar era aos seus clientes, o que não foi feito.
* 2.7: Descumpriu, pois ele não via a necessidade de relatar ao cliente questões significativas de interesse social.
* 2.8: Cumpriu, já que o mesmo estava focado apenas na venda dos seus ilícitos.
* 2.9: Cumpriu, já que ele não colocou nenhum interesse adverso.
* 3.1: Cumpriu, pois ele sempre visava as melhores condições para os seus clientes e o seu software bem otimizado.
* 3.2: Cumpriu, já que todos os seus objetivos como empresário foram concluídos.
* 3.3: Descumpriu, pois ele não refletia sobre a conduta ética.
* 3.4: Cumpriu, já que ele era competente e qualificado para o trabalho que se propôs a fazer.
* 3.5: Cumpriu, já que o seu modelo de negócio é altamente versátil para diferentes situações.
* 3.6: Descumpriu, já que mesmo com justificativas éticas, ele não abandonou a sua função.
* 3.7: Cumpriu, já que ele tinha noção de como o seu software funcionava em sua totalidade.
* 3.8: Cumpriu, pois os clientes estavam satisfeitos com a estrutura do site.
* 3.9: Cumpriu, já que ele tinha todas as estimativas estabelecidas.
* 3.10: Cumpriu, pois o site passava por constantes revisões, até mesmo para manter a segurança dos donos e usuários.
* 3.11: Descumpriu, já que o proprietário não desenvolveu a documentação.
* 3.12: Cumpriu, pois o mesmo prezava pela privacidade de seus usuários.
* 3.13: Descumpriu, já que todos os dados obtidos era de forma ilegal, tendo em vista que era obtidos através do site de drogas.
* 3.14: Cumpriu, pois o site era constantemente atualizado, para que não ocorressem falhas no site.
* 3.15: Cumpriu, já que o site sofreu várias manutenções ao longo da sua existência.
* 4.1: Descumpriu, já que ele não levou em consideração os valores humanos vigentes.
* 4.2: Descumpriu, já que nem documentação existia.
* 4.3: Cumpriu, pois ele era bem objetivo com o seu trabalho.
* 4.4: Descumpriu, pois o mesmo era envolvido em ações ilegais.
* 4.5: Descumpriu, pois ele omitiu informações para o seu melhor amigo, que estava ajudando com o projeto.
* 4.6: Cumpriu, pois ele se associou com uma empresa holandesa privada.
* 5.1: Cumpriu, pois ele se preocupou com o melhor transporte de seu produto para os clientes e com a melhoria significativa de sua mercadoria.
* 5.2: Cumpriu, pois todas as modificações que fossem colocadas em prática, antes eram discutidas entre seus sócios.
* 5.3: Cumpriu, pois ele se preocupava com os dados de seus clientes e com a segurança de seu programa, para que esses dados não fossem vazados.
* 5.4: Cumpriu, pois seus sócios e parceiros de trabalho já foram selecionados atendendo os principais requisitos de competência.
* 5.5: Cumpriu, pois todas as ideias propostas entre os sócios, antes eram discutidas as questões financeiras para ver se o que foi proposto poderia se tornar viável.
* 5.6: Cumpriu, pois os engenheiros envolvidos formavam uma equipe específica que não contratava mais pessoas além do necessário.
* 5.7: Cumpriu, pois quando a equipe foi desfeita, Moritz deu a remuneração de cada membro conforme a importância de seu papel nesse projeto do MyDrugs.
* 5.8: Cumpriu, pois ele não interferia na promoção de seus sócios.
* 5.9: Cumpriu, pois ele assegurou que houvesse um acordo justo entre os sócios, sobre o desenvolvimento de seu site.
* 5.10: Descumpriu, pois Moritz violou os códigos e não fez as denúncias necessárias.
* 5.11: Cumpriu, pois ele não solicitou o descumprimento deste código, de forma direta de algum membro de sua equipe.
* 5.12: Cumpriu, apesar de gerar discussão sobre as preocupações éticas do ponto de vista de seu amigo.
* 6.1: Descumpriu, pois o ambiente projetado tinha o intuito de vender drogas, logo não seguia aspectos éticos.
* 6.2: Descumpriu, já que em nenhum momento o mesmo quis explicar seu conhecimento sobre software para o público.
* 6.3: Descumpriu, em nenhum momento o protagonista participou de reuniões ou organizações profissionais para assim estender seu conhecimento sobre software.
* 6.4: Descumpriu, o mesmo não divulgava ou apoiava que outros engenheiros de software seguissem seu código.
* 6.5: Cumpriu, pois o protagonista mesmo vendendo drogas tinha um site no qual ele não priorizava seus interesses pessoais.
* 6.6: Descumpriu, pois o mesmo não seguiu a ética dos engenheiros de software ao criar seu site de vendas de drogas.
* 6.7: Cumpriu, pois Moritz e seu amigo foram bem precisos no desenvolvimento de seu programa.
* 6.8: Cumpriu, já que o mesmo sempre se encarregava da manutenção de seu site.
* 6.9: Descumpriu, pois o protagonista não seguia os códigos de ética da profissão.
* 6.10: Descumpriu, já que o mesmo fez um site que não seguia os códigos de ética dispostos na IEEE.
* 6.11: Descumpriu, pois o próprio protagonista violou inúmeros desses códigos.
* 6.12: Cumpriu, já que quando o site apresentou um problema o protagonista agiu rapidamente para resolvê-lo.
* 6.13: Descumpriu, pois Moritz quebrou alguns dos artigos do código, deixando de denunciar para as autoridades para não se prejudicar.
* 7.1: Descumpriu, já que na série eles não seguem condutas éticas.
* 7.2: Cumpriu, pois havia um compartilhamento de conhecimento, assim, fazendo com que os dois se desenvolvessem.
* 7.3: Cumpriu, já que na temporada analisada não houve plágio ou roubo de código algum.
* 7.4: Descumpriu, pois não havia documentação.
* 7.5: Cumpriu, pois o mesmo ouvia as queixas e dicas de seu companheiro.
* 7.6: Cumpriu, pois o protagonista prezava pela segurança de seus clientes, e o responsável por estes dados, era o seu amigo Lenny.
* 7.7: Cumpriu, pois o mesmo não afetou de forma intencional ou não intencional a carreira de um colega.
* 7.8: Cumpriu, pois o mesmo buscava a ajuda de seu colega para assuntos onde ele não tinha muito conhecimento.
* 8.1: Cumpriu, já que o protagonista sempre buscava novos conhecimentos, além de fazer constantes testes e manutenções em seu software.
* 8.2: Cumpriu, pois o protagonista visava maneiras de garantir a segurança de seu site.
* 8.3: Descumpriu, pois o mesmo não produziu documentação.
* 8.4: Cumpriu, já que os conhecimentos usados eram sempre revisados e atualizados.
* 8.5: Descumpriu, já que as leis não eram levadas em consideração na execução do seu trabalho.
* 8.6: Descumpriu, já que o protagonista não levou em consideração nenhum código de ética.
* 8.7: Cumpriu, pois o protagonista não realizava qualquer tipo de discriminação.
* 8.8: Descumpriu, já que em várias situações o Moritz levou o seu parceiro a quebrar vários códigos presentes na IEEE.
* 8.9: Descumpriu, já que o próprio desenvolvedor quebrou os códigos éticos sem qualquer tipo de culpa.

**5 Implicações associadas a regulamentação da profissão de TI no Brasil:**

Com a regulamentação dos profissionais de TI no Brasil, poderia ocorrer implicações benéficas como a melhor qualidade dos serviços prestados e piso salarial mais justo, em contrapartida ocorreria diminuição de profissionais de TI no Brasil, já que muitos destes profissionais não possuem graduação na área. Assim, levando em consideração a tecnologia e o contexto apresentado na série, já que para conseguir exercer a profissão é preciso de um diploma, Moritz precisaria de um desse, além de um registro no conselho, pois ele trabalha em seu site sem a necessidade de um documento comprovando suas competências.

**6 Relações com os seguintes conceitos:**

* Roubo e pirataria: Em relação a roubo não é identificado na série qualquer ação desse tipo. Entretanto, a pirataria é vista quando o protagonista usa o torrent no início da série.
* Cybersquatting: Isso não foi feito na série, pois não existe nenhuma compra de domínio.
* Typosquatting: Isso não ocorreu na série, pois o domínio era do próprio protagonista.
* Phishing: Não ocorre roubos de identidades na série.
* Propriedade intelectual: Não existe nenhuma violação da propriedade intelectual no decorrer da primeira temporada.
* Copyright: Não ocorreu violações de direitos autorais, já que todos os softwares eram de autoria própria do protagonista.

**Referências Bibliográficas**

Código de ética. **ACM**. Disponível em: <<https://www.acm.org/code-of-ethics>>. Acesso em: 08 de Setembro de 2021.

Código de ética. **SBC**. Disponível em: <[https://www.sbc.org,br/](https://www.acm.org/code-of-ethics)[institucional-3/codigo-de-etica](https://www.sbc.org.com.br/institucional-3/codigo-de-etica)>. Acesso em: 08 de Setembro de 2021.

MASIERO, Paulo Cesar. **Ética em Computação**. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, 2004.

1. https://centros.uepb.edu.br/cct/ [↑](#footnote-ref-0)